

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Колесниковой Олеси Петровны «Энантисемия синтаксических
конструкций (на материале немецкого языка)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка
(Майкоп, 2022)

Отличительной особенностью современной лингвистики является изучение языка в тесной связи с человеком, его сознанием, познанием и отражением окружающей действительности. Обладая способностью специфически для каждого народа отражать действительность в своей семантической системе, язык одновременно является универсальным средством выражения человеческого мышления. Диссертация Колесниковой Олеси Петровны выполнена в рамках антропоцентрической парадигмы современной лингвистической науки и посвящена анализу энантисемии, обнаруживаемой в семантической структуре простых и сложных предложений немецкого языка.

Актуальность темы диссертационного исследования О.П. Колесниковой определяется интересом лингвистики к вопросам экспрессивного синтаксиса, к подходам, применимым для комплексного описания и интерпретации энантисемии синтаксических конструкций, а также к исследованию механизмов создания и отражения языком эмотивности как одной из базовых языковых категорий. В этой связи представляется закономерным обращение Олеси Петровны к проблеме описания структурно-семантических отношений, обнаруживаемых на уровне предложений, маркированных по признаку наличия энантисемии и проявляющих ее в условиях контекстной реализации. Постулируя наличие корреляции энантисемии с понятием асимметрии языкового знака, возможность разграничения видов энантисемии на симметричную и несимметричную (с. 21 исследования), а также описывая сущность понятий «синтаксическая конструкция», «нечленимое

предложение», «устойчивая модель» (с. 22-27 диссертации), автор работы фокусируется на описании недостаточно подробно изученных в теории современного немецкого языка синтаксических конструкций, характеризующихся наличием энантиосемии в семантической структуре.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений, к которым приходит диссертант, представляется достаточной, что подтверждается анализом широкого спектра теоретических источников и языкового материала, подробно проанализированного О.П. Колесниковой. Соискатель проявила глубокое знание научной литературы по самому широкому спектру вопросов, имеющих отношение к исследованию, продемонстрировала умение практически осмыслить лингвистические теории и сформулировать свое понимание рассматриваемой проблемы. Объем примеров, проанализированных в исследовании и послуживших базой для верификации выдвигаемых положений, составил 2100 текстовых единиц, что свидетельствует не только об общей лингвистической эрудиции автора, но и позволил достичь поставленную цель исследования.

Библиографический список включает 222 наименования научных трудов и источников на русском и иностранных языках, что свидетельствует о научно-теоретическом кругозоре автора и проведенном многоаспектном анализе существующих научных концепций, коррелирующих с темой исследования. Композиция диссертации отвечает целям и задачам исследования, что делает его изложение последовательным и логичным: в тексте в полной мере освещены различные подходы к понятиям языковой категории энантиосемии, иронии, эмоциональности и экспрессивности, предикативности и модальности, а также контекста как важнейшего условия актуализации противоположности значений. Круг описанных О.П. Колесниковой теоретических вопросов действительно широк, что позволяет оптимально проанализировать теоретические основы исследования.

Достоверность полученных результатов и сделанных выводов обеспечивается выбором методов, соответствующих предмету и задачам

исследования, и подкрепляется как большим репрезентативным материалом, так и грамотным, скрупулезным анализом последнего, что делает обоснованными положения, выносимые автором на защиту.

Самостоятельность научного поиска особенно очевидна в описании высокой экспрессивности ироничных амбивалентных синтаксических конструкций, а также в анализе по признаку степени эмоциональности и экспрессивности симметричных и несимметричных энантиосемических синтаксических конструкций, что позволяет О.П. Колесниковой сделать вывод о большем проявлении данного признака у первых и у отдельной части конструкций внутри группы несимметричных образований – придаточных сравнения, функционирующих в виде самостоятельных предложений. Причиной этого явления автор справедливо считает асимметрию формы и содержания конструкций, инвертированный порядок слов в предложении, интродукцию стилистически маркированного повтора и экспрессивно-окрашенной лексики как в структуру непосредственно самой конструкции, так и более широкий лингвистический контекст.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений: автором доказательно описаны функциональные особенности энантиосемических синтаксических конструкций в немецком языке. Анализируя контекстуальные условия актуализации предложений с энантиосемичным значением, иронический контекст в аспекте реализации энантиосемичного значения в синтаксических конструкциях и выражение эмоциональности и экспрессивности в синтаксических конструкциях с энантиосемичным значением, О.П. Колесникова приходит к выводам о низкой степени продуктивности симметричных энантиосемических синтаксических конструкций, но их большем структурном разнообразии по сравнению с несимметричными моделями, а также делает вывод о доминировании симметричных синтаксических конструкций в диалогической разговорной речи и несимметричных в письменной речи (с. 181), что, несомненно, указывает на исследовательскую зрелость автора диссертации.

Практическая значимость исследования бесспорна. Полученные в диссертации данные и общие выводы могут быть использованы как непосредственно в коммуникации, так и в теоретической грамматике, прагмалингвистике, лингвистике текста, а также в практическом курсе иностранного языка. Оценивая работу в целом, следует признать, что Колесникова О.П. достигла цели исследования, достаточно полно и убедительно решила поставленные в диссертации задачи. Понятийный и терминологический аппарат разработан подробно и тщательно.

Вместе с тем, по поводу некоторых моментов диссертации возникает ряд вопросов и замечаний, что вполне естественно при изучении сложных явлений, не имеющих однозначной трактовки и описания.

1. Разделяете ли Вы мнение В.И. Шерцля, предложившего термин «энантиосемия», об этом явлении как о своеобразном рудименте языка, который должен отмирать в течение эволюции языковых процессов. Исследователь полагал, «чем язык древнее и чем народ примитивнее, тем чаще встречается это явление» (Шерцль В.И. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии)). Согласны ли Вы с данным утверждением?

2. Можно ли энантиосемию назвать продуктивным способом создания оценки в речевом акте?

3. Какое явление больше распространено в немецком языке: энантиосемия с отрицательной характеристикой или энантиосемия с положительным значением?

Высказанные вопросы могут стать основанием для дальнейшего углубленного описания избранной соискателем темы, послужат стимулом для продолжения научной дискуссии и не снижают высокой оценки, которой заслуживает диссертационное исследование О.П. Колесниковой.

Диссертация О.П. Колесниковой является самостоятельной научно-квалификационной работой, развивающей теорию языка, вопросы когнитивной и эмотивной лингвистики, а также расширяющей горизонты

исследований в рамках теории синтаксической фразеологии и энантиосемии в частности. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полном объеме.

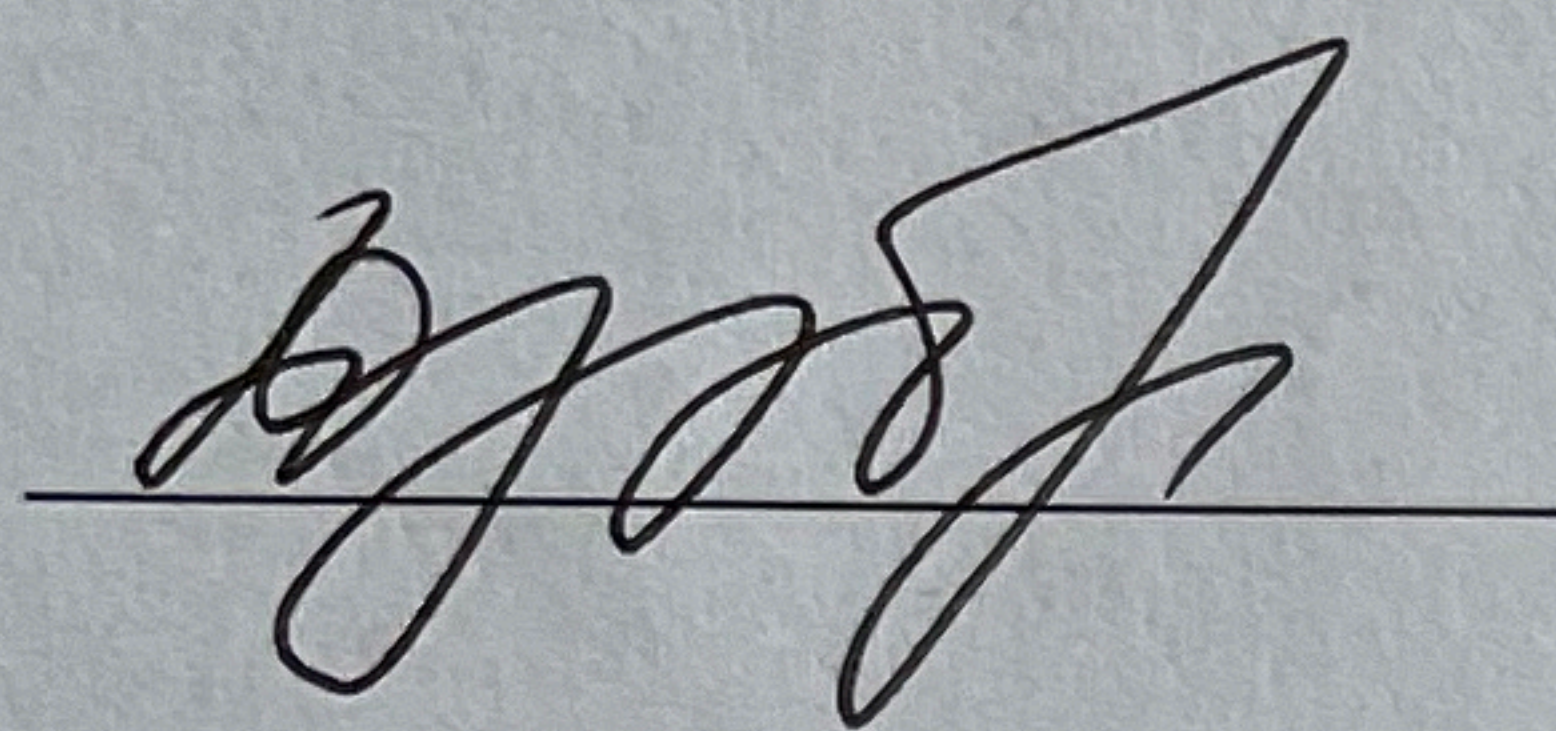
Автореферат и 12 публикаций диссертанта (4 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Колесниковой Олеси Петровны «Энантиосемия синтаксических конструкций (на материале немецкого языка)» делают возможным охарактеризовать его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – Теория языка. Положения, выносимые на защиту (с. 8 диссертации), представляются обоснованными и достоверными, поскольку они раскрываются в диссертации как в ракурсе логично выстроенного теоретического осмысления, так и в ходе оригинального практического анализа исследуемых явлений в реальной дискурсивной актуализации с использованием обширного иллюстративного материала.

Диссертационное исследование Колесниковой Олеси Петровны проведено последовательно, с корректным применением теоретико-методологических принципов к объекту исследования, характеризуется логичностью изложения и системностью подходов к описанию предмета исследования. Текст диссертации написан ясным стилем языка научного изложения. Содержание работы, ее композиция соответствуют заявленной теме, и тема, в свою очередь, соответствует заявленной специальности.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Колесниковой Олеси Петровны «Энантиосемия синтаксических конструкций (на материале немецкого языка)» обладает научной и прикладной ценностью, отличается актуальностью и новизной и полностью соответствует критериям, указанным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842,

а его автор, Колесникова Олеся Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.



Дзюбенко Анна Игоревна
кандидат филологических наук
(10.02.19 – Теория языка),
доцент, доцент кафедры
межкультурной коммуникации и методики
преподавания иностранных языков
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета

Личную подпись
удостоверяю

Ученый секретарь Совета

Южного федерального университета



23.05.2022

Кафедра межкультурной коммуникации и методики преподавания
и иностранных языков

Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150

Сайт: https://philology.sfedu.ru/?page_id=532

E-mail: mkk-methodology@yandex.ru